

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Именем Российской Федерации**

«20» сентября 2017 года

г. Нефтекумск

Нефтекумский районный суд Ставропольского края в составе:

председательствующего судьи Исайкиной А.В.,

при секретаре Логинове А.В.,

с участием представителя истца Михайлова Р.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А. И. М. к ПАО Страховой компании «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Ставропольском крае о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа, судебных расходов и компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

А) И.М. обратился в суд с иском к ПАО Страховой компании «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Ставропольском крае о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа, судебных расходов и компенсации морального вреда, просил взыскать с ответчика недоплату страхового возмещения в размере 48300 руб., неустойку в размере 48300 руб., компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., а также штраф, судебные расходы.

Производство по делу по иску в части взыскания недоплаченного страхового возмещения в размере 43100 рублей, неустойки в размере 43100 рублей, компенсации морального вреда в размере 2500 рублей прекращено в связи с отказом представителя истца от заявленных требований в данной части.

Истец в судебное заседание не явился, воспользовался своим правом ведения дела с помощью представителя.

В судебном заседании представитель истца Михайлов Р.И. поддержал исковые требования, суду пояснил, что 21 декабря 2016 года в результате дорожно-транспортного происшествия по вине водителя Ш. Ш.Р., который управлял транспортным средством ВАЗ Лада Приора 2170 р/з 26, принадлежащему истцу на праве собственности автомобилю Volvo S60R р/з 126 были причинены механические повреждения. Автогражданская ответственность причинителя вреда на момент ДТП была застрахована в ПАО СК

«Росгосстрах». Реализуя свое право на получение страховой выплаты, истец 13 января 2017 года обратился к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения. 19 января 2017 года ответчик произвел выплату страхового возмещения в сумме 37500 руб. Однако выплаченная сумма не покрывает все расходы, связанные с ремонтом поврежденного транспортного средства. Не согласившись с суммой страхового возмещения, 05 июня 2017 года истец провел независимую экспертизу поврежденного транспортного средства, согласно которой стоимость восстановительного ремонта транспортного средства с учетом износа составляет 85800 рублей. 22 июня 2017 года истцом была направлено требование в адрес ответчика о выплате недоплаченной суммы страхового возмещения в размере 48300 рублей. 03 июля 2017 года ответчик выплатил истцу еще 43100 рублей в счет страхового возмещения. Просит взыскать с ПАО Страховая компания «Росгосстрах» в пользу А. [ ] И.М. сумму недоплаченного страхового возмещения в размере 5200 руб., неустойку в размере 5200 руб., компенсацию морального вреда в размере 2500 руб., штраф в размере 24150 рублей, расходы на представителя в размере 15000 руб., расходы, понесенные на оплату автотехнической экспертизы – 7000 руб.

Представитель ответчика ПАО Страховая компания «Росгосстрах» в лице филиала ПАО Страховая компания «Росгосстрах» в Ставропольском крае в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Из письменных возражений ответчика на исковое заявление следует, что 19 января 2017 года по факту ДТП от 21.12.20016 года истцу была произведена страховая выплата в размере 37500 рублей. 26 июня 2017 года страховой компанией была получена претензия истца по сумме страховой выплаты, которая была рассмотрена, после чего на основании заключения экспертизы АО «Техэкспро» № 0014605064 от 29.06.2017 г., согласно которой стоимость восстановительного ремонта транспортного средства истца с учетом износа составила 80600 рублей, ответчик 03 июля 2017 года произвел выплату истцу в размере 43100 рублей, т.е. сумма страхового возмещения истцу выплачена в полном объеме. Разница между заявленными требованиями истца и фактически выплаченной суммой страхового возмещения составляет 5200 рублей, что в процентном соотношении составляет 6%, т.е. менее 10%, в связи с чем данная сумма не подлежит взысканию. Требование истца о взыскании неустойки и штрафа в размере 50% является незаконным, поскольку ответчик произвел истцу выплату страхового возмещения в полном

истцом расходов на проведение данной оценки в размере 7000 рублей.

Доводы ответчика о том, что истцом не был представлен оригинал чека-ордера об оплате услуг эксперта-техника, учету не подлежит, так как оставляя без внимания данную часть требований истца, ответчик не указал названное обстоятельство как причину отказа для возмещения затрат, что может свидетельствовать о злоупотреблении правом.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден в силу закона, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем на основании ч.1 ст. 103 ГПК РФ и ст. 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 700 руб., в том числе: в связи с удовлетворением требований имущественного характера, подлежащих оценке, в размере 400 руб., в связи с удовлетворением требований неимущественного характера – в размере 300 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования А. \_\_\_\_\_ Ис \_\_\_\_\_ М. \_\_\_\_\_ к ПАО Страховой компании «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Ставропольском крае о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа, судебных расходов и компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Взыскать с ПАО Страховая компания «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Ставропольском крае в пользу А. \_\_\_\_\_ Ис \_\_\_\_\_ М. \_\_\_\_\_ недоплаченное страховое возмещение в размере 5200 (пять тысяч двести) рублей, неустойку за несвоевременное исполнение обязательств в размере 5200 (пять тысяч двести) рублей, компенсацию морального вреда в размере 2000 (две тысячи) рублей, штраф в размере 2600 (две тысячи шестьсот) рублей, расходы на проведение автотехнической экспертизы в размере 7000 (семь тысяч) рублей, расходы на оплату юридических услуг представителя в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований А. \_\_\_\_\_ Ис \_\_\_\_\_ М. \_\_\_\_\_ к ПАО Страховой компании «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Ставропольском крае о взыскании компенсации морального

вреда в размере 500 рублей, штрафа в размере 21550 рублей –  
отказать.

Взыскать с ПАО Страховой компании «Росгосстрах» в лице  
филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Ставропольском крае  
госпошлину в доход государства в размере 700 (семьсот) рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по  
гражданским делам Ставропольского краевого суда через  
Нефтекумский районный суд в течение месяца со дня  
изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 25 сентября 2017  
года.

Судья:

*А.Исакина*

А.В. Исайкина



*А.Исакина*  
Копия-оригинал  
подпись судьи  
Секретарь  
*А.В. Исайкина*  
(Инициалы, фамилия)  
«28» 09 2017 г.