

РЕШЕНИЕ

г. Нефтекумск

28 февраля 2017 года

Судья Нефтекумского районного суда Ставропольского края Ходус А.Н., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Г. [REDACTED] С. [REDACTED] А. [REDACTED], защитника – Михайлова Р.И., действующего по доверенности, рассмотрев жалобу Г. [REDACTED] С.А. на постановление по делу об административном правонарушении от 26.10.2016г., вынесенное мировым судьей судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края и которым

Г. [REDACTED] С. [REDACTED] А. [REDACTED], 23.03.1979 года рождения, уроженец г. Хасавюрт Республики Дагестан, гражданин России, не работающий, ранее привлекавшийся в административной ответственности, зарегистрированный и проживающий по ул. [REDACTED] д.25 п. [REDACTED] Нефтекумского района Ставропольского края,

привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортным средством на срок 4 месяца, перед началом рассмотрения жалобы лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитнику разъяснены права и обязанности, предусмотренные ч.1 ст.25.1, ч.5 ст. 25.5, ч.2 ст.24.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст.51 Конституции России,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи от 26.10.2016г. Г. [REDACTED] С.А. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 месяца.

Не согласившись с данным постановлением, Г. [REDACTED] С.А. обратился в районный суд с жалобой и просит восстановить срок для подачи жалобы, постановление мирового судьи судебного участка №2 от 26.10.2016г. отменить, возвратить дело на новое рассмотрение мировому судье, мотивируя следующим.

Мировым судьей при рассмотрении дела допущены нарушения процессуальных требований Кодекса РФ об административных правонарушениях, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело. При составлении протокола об административном правонарушении он не был уведомлен работниками ГИБДД, что дело о допущенном административном правонарушении передается на рассмотрение мировому судье, который будет извещать его о времени и месте рассмотрения дела. При составлении административного протокола работник ГИБДД пояснил, что составит протокол за то, что во время движения он не включил ближний свет фар. Копию протокола на месте нарушения ему не вручили,

Мировой судья судебного участка

ст.30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с чем, а также с целью доступа к правосудию, пропущенный процессуальный срок подлежит восстановлению.

Руководствуясь ст.30.3, ст.30.6, п.3 ч.1 ст.30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Восстановить Г [redacted] С [redacted] А [redacted] срок для подачи жалобы на постановление мирового судьи судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края от 26.10.2016 года по делу о привлечении его к ответственности по ч.1 ст.12.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление мирового судьи судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края от 26.10.2016 года по делу №3-883-26-500/2016 в отношении Г [redacted] С [redacted] А [redacted] по ч.1 ст.12.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях - отменить, производство по делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, жалобу Г [redacted] С [redacted] А [redacted] – удовлетворить.

Решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд в порядке, установленном статьей 30.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Судья
Нефтекумского районного суда

Ходус А.Н.

